四庫全書

子部

欽定四庫全書總目卷一百五

子部十五

醫家類存目

素問運氣圖括定局立成一卷 兩淮鹽政採進本

明熊宗立撰宗立字道軒建陽人劉剡之門人也剡永樂中人有四書通義已著錄好講陰陽醫卜之術是書以素問五運六氣之說編為歌辭又有天符歲會之說以人生年之甲子觀其得病之日氣運盛衰決其生死醫家未有用其說者蓋本五運六氣以生尅

制化推其王相休囚而已初無所徵驗也

素問鈔補正十二卷 浙江巡撫採進本

明丁瓚編瓚字點白鎮江人嘉靖丁丑進士官至温州府知府初滑壽著素問鈔歲久傳寫多訛瓚因其舊本重爲補正復兼采王冰原注以明之凡十二門悉依壽書舊例又以五運六氣主客圖并診家樞要附於後

續素問鈔九卷 兩淮鹽政採進本

明汪機撰機有針灸問對已著錄是編因滑壽素

問鈔采王冰原註太畧因重爲補錄凡所增入以

續字別之九卷之中分上中下三部上四卷中一

卷下四卷其標目悉依滑氏之舊

素問註證發微九卷 浙江巡撫採進本

明馬蒔撰蒔字仲化會稽人其說據漢志內經十

八篇之文以素問九卷靈樞九卷當之復引離合

眞邪論中九鍼九篇因而九之之文定爲九九八

十一篇以唐王冰分二十四卷爲誤殊非大肯所

關其註亦無所發明而於前人著述多所訾議過

矣

素問懸解十三卷編修周永年家藏本

國朝黄元御撰元御有周易懸象已著錄是書謂素問八十一篇秦漢以後始著竹帛傳寫屢更不無錯亂因爲參互校正如本病論刺志論刺法論舊本皆謂已亡元御則謂本病論在玉機真藏論中刺志論則誤入診要經中論刺法論則誤入通評虛實論未嘗亡也又謂經絡論乃脾部論之後半篇脾部論乃十二正經經絡論之正文如此則三

奇經與氣府論之前論正經後論奇經三脈無與故取以補闕仍復八十一篇之舊考言經文錯簡者起於劉向之校尙書見漢書藝文志猶有古文可據也疑經文脫簡者始於鄭元之註玉藻見禮記註然猶不敢移其次第至北宋以後始各以己意改古書有所不通輒言錯簡六經遂幾無完本餘波所漸劉夢鵬以此法說楚詞迨元御此註併以此法說醫經而漢以來之舊帙無能免於點竄者矣揆諸古義殆恐不然其注則間有發明如五運六氣之南

政北政舊注以甲己爲南政其餘八干爲北政元御則謂天地之氣東西對待南北平分何南政之少而北政之多也一日之中天氣晝南而夜北一歲之中天氣夏南而冬北則十二年中三年在北三年在東三年在南三年在西在北則南面而布北方之政是謂北政天氣自北而南升在南則北面而布南方之政是謂南政天氣自南而北升則自卯而後天氣漸南總以南政統之自酉而後天氣漸北總以北政統之東西者左右之間氣故不

可以言政此南北二極之義其論爲前人所未及
然運氣之說特約舉天道之大凡不能執爲定譜
以施治療則亦有如太極無極之爭耳

靈樞懸解九卷 編修周永年家藏本

國朝黃元御撰是書亦以錯簡爲說謂經別前十三
段爲正經後十五段爲別經乃經別之所以命名
而後十五段刼誤在經脈中標本而誤名衛氣四
時氣大半誤入邪氣藏府病形論津液五別誤名
五癃津液別此類甚多乃研究素問比櫛其辭使

之脈絡環通案靈樞晚出又非素問之比說者謂唐人剽取甲乙經爲之不應與古書一例錯簡也

圖註難經八卷　浙江巡撫採進本

明張世賢撰世賢字天成寧波人正德中名醫也難經舊有吳呂廣唐楊德操諸家註宋嘉祐中丁德用始於文義隱奧者各爲之圖元滑壽作本義亦有數圖然皆不備世賢是編於八十一篇篇篇有圖凡註所累言不盡者可以披圖而解惟其中有文義顯然不必待圖始解者亦强足其數稍爲

宂贅其註亦循文敷衍未造深微

難經經釋二卷 江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰大椿有神農本草經百種錄已著錄是書以秦越人八十一難經有不合內經之旨者援引經文以駁正之考難經漢藝文志不載隋志始著於錄雖未必越人之書然三國已有呂博望註本而張機傷寒論平脈篇中所稱經說今在第五難中則亦後漢良醫之所為歷代以來與靈樞素問並尊絕無異論大椿雖研究內經未必學出

古人上遠相排斥未見其然況大椿所據者內經而素問全元起本已佚其第七篇唐王冰始稱得舊本補之宋林億等校正已稱其天元紀大論以下與素問餘篇絶不相通疑冰取陰陽大論以補所亡至刺法本病二論則冰本亦闕其間字句異同億等又復有校改註中題曰新校正皆是則素問已為後人所亂而難經反為古本又滑壽難經本義列是書所引內經而今本無之者不止一條則當時所見之本與今亦不甚同即有舛互亦宜

兩存遽執以駁難經之誤是何異談六經者執開元改隷之本以駁漢儒博士耶

難經懸解二卷編修周永年家藏本

國朝黄元御撰亦謂舊本有訛多所更定均所謂我用我法也

傷寒懸解十五卷編修周永年家藏本

國朝黄元御撰是書大旨謂漢張機因鍼灸刺法已亡而著傷寒論以治外感之疾其理則岐黄越人之理其法則因岐黄越人之鍼刺而變通之立六

經以治傷寒從六氣也製湯丸以療感傷守五味也凡脈法八十三章六經經證以及入府傳藏之裏證誤行汗吐下之壞病三百六十八章外感之類證汗吐下宜忌八十六章共五百三十七章合百十三方自晉王叔和混熱病於傷寒後來坊本雜出又有傳經爲熱直中爲寒之說而傷寒亡矣且簡編亦多失次因爲解其脈法詳其經絡考其常變辨其宜忌凡舊文之訛亂者悉爲更定末載駁正叔和序例一卷以糾其失其持論甚高考傷

寒論舊本經王叔和之編次已亂其原次元御以爲錯簡較爲有據與所改素問靈樞難經出自獨斷者不同然果復張機之舊與否亦別無佐證也

傷寒說意十一卷 編修周永年家藏本

國朝黃元御撰元御既作傷寒懸解謂論文簡奧非讀者所能遽曉乃會通大意復著此書以開示初學之門徑

金匱懸解二十二卷 編修周永年家藏本

國朝黃元御撰元御謂張機著金匱玉函經以治內

傷寒病大旨主於扶陽氣以為運化之本自滋陰之說勝而陽自陰升陰由陽降之理迄無解者因推明其意以成此書於四診九候之法言之頗詳

長沙藥解四卷編修周永年家藏本

國朝黄元御撰張機傷寒論共一百十三方金匱玉函經共一百七十五方合二書所用之藥共一百六十種元御各為分析排纂以藥名藥性為綱而以某方用此藥為目各推其因證主療之意頗為詳悉然藥有藥之性味此不易者也用藥有用藥

之經緯此無定者也此當論方不容論藥但云某方有此藥爲某證而用某方有此藥又爲某證而用是猶求之於筌蹄也

圖註脈訣四卷附方一卷浙江巡撫採進本

明張世賢撰是編因世傳王叔和脈訣而爲之圖註考晁公武讀書志曰脈經十卷晉王叔和撰唐甘伯宗名醫傳曰叔和西晉高平人博通經方精意診處尤好著述其書纂岐伯華陀等論脈要訣而成敘陰陽表裏辨三部九候分人迎氣口神門

條十二經二十四氣奇經八脈五臟六腑三焦四時之病凡九十七篇讀書志又曰脈訣一卷題曰王叔和撰皆歌訣鄙淺之言後人依托者然最行於世云云據此則脈經爲叔和作脈訣出於僞撰今脈經十卷尚有明趙邸居敬堂所刊林億校本知公武之言不誣世賢不考誤以脈訣爲真叔和書而圖註之根柢先謬其他可不必問矣書末附方一卷皆因脈以用藥然脈止七表八裏九道而病則變現無方非二十四格所能盡限以某脈某

方亦非圓通之論也

杜天師了證歌一卷 浙江巡撫採進本

舊本題唐杜光庭撰光庭字聖賓晚自號東瀛子括蒼人應百篇舉不第入天台山爲道士僖宗幸蜀召見賜紫衣充麟德殿文章應制王建據蜀賜號廣成先生除諫議大夫進戶部侍郎後歸老於青城山此書題曰天師據陶岳五代史補亦王建時所稱也考光庭所著多神怪之談不聞以醫顯此書殆出僞托其詞亦不類唐末五代人錢曾讀

書皴求記以爲真出光庭殊失鑒别其註稱宋人高氏伍氏所作而不題其名後附持脈備要論三十篇亦不知誰作多引王叔和脈訣而不知叔和有脈經則北宋以後人矣

瘡瘍經驗全書十三卷浙江巡撫採進本

舊本題宋竇漢卿撰卷首署燕山竇漢卿而申時行序乃稱漢卿合肥人以瘍醫行於宋慶歷祥符間曾治太子疾愈封爲太師所著有竇太師全書其裔孫夢麟亦工是術因增訂付梓云云考宋史

藝文志不載此書僅有竇太師子午流注一卷亦不詳竇爲何名疑其說出於附會且其中治驗皆夢麟所自述或即夢麟私撰託於乃祖也

國朝康熙丁酉歙人洪瞻巖重刊乃云得宋刻秘本校之殆亦虛詞

太本瓊瑤發明神書二卷 浙江鄭大節家藏本

舊本題賜太師劉真人撰不著其名前有崇寧元年序則當爲宋徽宗時人然序稱許昌滑君伯仁嘗看經絡專尃 案專尃二字疑誤姑仍原本錄之 手足三陰三陽

及任督也觀其圖彰訓釋案圖彰二字未詳今亦姑仍舊本綱舉目張云云伯仁滑壽字也元人入明明史載之方技傳崇寧中人何自見之其僞可知矣書中所言皆鍼灸之法及方藥蓋庸妄者所托名也

崔真人脈訣一卷江蘇巡撫採進本

舊本題紫虛真人撰東垣老人李杲校評考紫虛真人爲宋道士崔嘉彥陶宗儀輟耕錄稱宋淳熙中南康崔紫虛隱君嘉彥以難經於六難專言浮沉九難專言遲數故用爲宗以統七表八裏而總

萬病即此書也宋以來諸家書目不載焦竑國史經籍志始載之東垣十書取以冠首李時珍已附入瀕湖脈學中至其原註之評語真出李杲與否則無可徵信矣

東垣十書二十卷江蘇巡撫採進本

不著編輯者名氏其中辨惑論三卷脾胃論三卷蘭室秘藏三卷實李杲之書崔真人脈訣一卷稱杲批評其餘六書惟湯液本草三卷此事難知二卷爲王好古所撰其學猶出於東垣至朱震亨局

方發揮一卷格致餘論一卷王履醫經泝洄集一卷齊德之外科精義二卷皆與李氏之學淵源各別槩名為東垣之書殊無所取蓋書肆刊本取盈卷帙不計其名實乖舛耳

珍珠囊指掌補遺藥性賦四卷侍郎金簡購進本

舊本題金李杲撰考珍珠囊為潔古老人張元素著其書久已散佚世傳東垣珍珠囊乃後人所偽托李時珍本草綱目辨之甚詳是編首載寒熱温平四賦次及用藥歌訣俱淺俚不足觀蓋庸醫至

陋之本而亦托名於杲妄矣

傷寒心鏡一卷通行本

一名張子和心鏡別集舊本題鎮陽常德編德不知何許人亦不詳其時代考李濂醫史張從正傳後附記曰儒門事親十四卷蓋子和草創之麻知幾潤色之常仲明又撮其遺爲治法心要子和即從正之字知幾爲麻革之字仲明字義與德字相符常仲明者其即德歟若然則金興定中人也書凡七篇首論河間雙解散及子和增減之法餘亦

皆二家之緒論

傷寒心要一卷（通行本）

舊本題都梁鎦洪編洪始末未詳大旨敷演劉完素之說所列方凡十八又有病後四方與常德傷寒心鏡皆後人裒輯附入河間六書之末者然掇拾殘剩無所發明

流注指微賦一卷（永樂大典本）

元何若愚撰若愚爵里未詳原註有云指微論三卷亦是何公所作探經絡之賾原鍼刺之理明榮

衛之淸濁別孔穴之部分然未廣傳於世於內自
取義以成此賦則若愚先著指微論又自約其義
爲此賦便記誦也今指微論不傳惟此賦載永樂
大典中

如宜方二卷浙江巡撫採進本

元艾元英撰元英東平人始末無考此本爲三山
張士寧所刊前有二序一爲至正乙未林興祖作
一爲至治癸亥吳德昭作其書首列藥石炮製總
論不過數十味未免簡畧第一卷述證自中風至

雜病凡三十類第二卷載方凡三百有餘其曰如宜者如某證宜用某湯某證宜用某圓散是也其說一定不移未免執而不化焦氏經籍志高氏百川書志俱不著錄然相其板式猶元代閩中所刊非依託也

泰定養生主論十六卷（兩淮鹽政採進本）

舊本題元洞虛子王中陽撰其書論婚孕老幼陰陽氣運節宣之宜並摘錄脈證方劑以資調攝取莊子字泰定者發乎天光及養生主之語名之前

有中陽自序及至元戊寅段天祐序葢正德間兵部郎中昌鸞所重刊也後有楊易跋謂吳寬集中載中陽爲吳人名珪字均章自號中陽老人生元盛時年四十棄官歸隱虞山之下慕丹術尤邃於醫

類編南北經驗醫方大成十卷 兩淮鹽政採進本

舊本題元文江孫允賢撰本名醫方集成此本爲錢曾也是園所藏猶元時舊刻目錄末題至正癸未菊節進德書堂刊行前有題識曰醫方集成一

書四方尚之久矣本堂今得名醫選取奇方增入孫氏方中俾得貫通名曰醫方大成云云則坊賈所爲非允賢之舊矣

傷寒醫鑒一卷通行本

元馬宗素撰宗素始末未詳是書載河間六書中皆采劉完素之說以駁朱肱南陽活人書故每條之論皆先朱後劉大旨皆以熱病爲傷寒而喜寒涼忌温熱然活人書往往用麻桂於夏月發泄之時所以貽禍若冬月真正傷寒則非此不足以散

陰邪豈可專主於涼洩未免矯枉過直各執一偏之見矣

雜病治例一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉純撰純有玉機微義已著錄是書成於永樂戊子末附蘭室誓戒四則叙其父橘泉翁受醫術於朱震亨純承其家學又從其鄉馮庭幹許宗會邱克容游盡得其法因撮舉綱要著爲一編分七十二證每證各標其攻補之法蓋皆其相傳口訣故畧而弗詳初無刊本成化己亥上元縣知縣長

安蕭謙觀政戶部時奉命賞軍甘州始從純後人得其本爲鋟板以傳

傷寒治例一卷（通行本）

明劉純撰其體例與雜病治例相同不標六經亦不分表裏但以現證九十五種爲綱而每證推其病源與其治法亦成化已亥蕭謙所刻也

醫方選要十卷（兩淮鹽政採進本）

明周文采編李時珍本草綱目引作周良采字之訛也其里貫未詳是書乃其爲蜀獻王椿侍醫時

承獻王之命所作則洪武中人也每門皆抄錄古方而各冠以論嘉靖二十三年通政使顧可學奏進詔禮部重錄付梓仍行兩京各省翻刻前有獻王序及文采自序併載禮部尚書費宷題覆疏二篇蓋亦翻刻本也

袖珍小兒方十卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明徐用宣撰用宣衢州人藝文志稿作徽州人蓋字形相近而訛其書以脈訣爲首方論鍼灸圖形次之總七十二門六百二十四方蒐采頗備惟論

斷多襲舊文無所發明耳是書作於永樂中嘉靖十一年贛撫錢宏重刊以是書原本宋錢乙也

安老懷幼書四卷浙江朱彛尊家曝書亭藏本

明劉宇編宇字志大河南人成化壬辰進士官至山西按察司副使初宋咸淳中陳直撰養老奉親書元大德間鄒鉉續爲壽親養老新書黃應紫合爲一篇刻之宇於成化戊戌得其本宏治庚戌重爲刊行改名安老書仍爲三卷後六年丙辰復得霅川婁氏𨚫幼集又補刻於後總爲四卷題曰安

老懷幼書青川婁氏明洪武永樂間御醫也字得之於其曾孫云

醫學管見一卷通行本

明何瑭撰瑭號柏齋懷慶人宏治壬戌進士官至南京右副都御史諡文定事迹具明史儒林傳是書凡二十二篇自記謂因讀素問及玉機微義二書而作其說皆主於大補大攻非中和之道其第十九篇論以病元氣太虛病氣太盛當以毒藥攻之尤不可訓其論金石藥一條則名言也

保嬰撮要八卷　浙江巡撫採進本

明薛鎧撰鎧字良武吳縣人宏治中官太醫院醫士是編分門纂輯於幼科證治最為詳悉其論乳下嬰兒有病必調治其母母病子病母安子安且云小兒苦於服藥亦當令母服之藥從乳傳其効自捷皆前人所未發其子太醫院院使己又以其所治驗附於各門之後皆低一格書之後人集己遺書為薛氏醫案此書亦在其中考卷首蘇州府知府林懋舉序有請己纂而約之之語疑鎧但草

創此書其編纂成帙則實出己手後人收入己書葢由於此此本爲嘉靖丙辰所刋猶未編醫案以前單行之帙也

神應經一卷 浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明陳會撰劉瑾補輯會字善同稱宏綱先生瑾字永懷號恒菴均不知何許人瑾所附論皆冠以臣字亦不知何時進御本也案宦官劉瑾武宗時流毒海內終以謀逆伏誅斷無人肯襲其姓名者此書當在正德前矣所論皆針灸之法有歌訣有圖

有說傳寫訛謬不甚可據前有宗派圖一頁稱梓桑君席宏達九傳至席華叔十傳至席信卿十一傳至會會傳二十四人嫡傳者二人一曰康叔達一即璉也又有席宏達誓詞謂傳道者必盟天歃血立誓以傳當於宗派圖下注其姓名如或妄傳非人私相付度陰有天刑明有陽譴云云是直道家野談耳

醫開七卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明王世相撰世相字秀鄉號清溪蒲州人呂柟之

門人也官延川縣知縣是書凡分二十四類首載
或問數條謂醫學至丹溪而集大成葢亦主滋陰
降火之說者

醫史十卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明李濂撰濂有祥符人物志已著錄是編採錄古
來名醫自左傳醫和以下迄元李杲見於史傳者
五十五人又采諸家文集所載自宋張擴以下迄
於張養正凡十人其張機王叔和王冰王履戴原
禮葛應雷六人則濂爲之補傳毎傳之後濂亦各

附論斷然如醫和診晉侯而知趙孟之死據和所稱主不能禦吾是以云葢以人事天道斷之而濂以爲太素脈之祖扁鵲傳中趙簡子齊桓公號君各不同時自爲史記好奇之誤而濂不訂正葛洪自屬道家但偶集方書不聞治驗乃一概收入則陶宏景之撰名醫別錄有功本草何以見遺褚澄遺書僞托顯然乃不能辨別反證爲真本至於宋僧智緣本傳但有善醫二字別無治驗特以太素脈知名與張擴之具有醫案者迥別載之醫家尤

為濫及遼濟曾古案濟曾古原作直古曾今改正亦更無一事可述但以長亦能醫專事鍼灸二語遽為立傳則當立傳者又何限乎濂他書頗可觀而此書乃冗雜特甚殊不可解惟其論倉公神醫乃生五女而不生男其師公乘陽慶亦年七十餘無子以証醫家無種子之術其理為千古所未發有足取焉

藥鏡四卷浙江巡撫採進本

明蔣儀撰儀嘉興人正德甲戌進士其歷官未詳是編前後無序跋惟凡例謂醫鏡之鐫駢車海內

今梓藥性仍以鏡名其載藥性分温熱平寒爲四部各以儷語括其主治後附拾遺疏原滋生三賦以補所未備詞句鄙淺徒便記誦而已

醫學正傳八卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明虞摶撰摶字天民自號花溪恒德老人義烏人是書成於正德乙亥其學以朱震亨爲宗而參以張機孫思邈李杲諸家之說各選其方之精粹者次於丹溪要語之後復爲或問五十條以申明之

衛生集四卷　兩淮鹽政採進本

明周宏撰宏始末未詳前有正德庚辰宏自序復繫以五言律詩一章詞頗近俚其論外感法仲景內傷法東垣濕熱法河間雜病法丹溪尚屬持平之論然亦大畧如是未可執爲定法也

萬氏家抄濟世良方六卷浙江巡撫採進本

明萬表編其孫邦孚增輯表有海寇議已著錄邦孚字汝永官都督僉事是編原本抄集古方分門別類凡五卷邦孚又益以經驗諸方及脈訣藥性共爲六卷亦頗有可用之方至首載呂仙降乩贈

詩五首以美是書則語怪而不可訓矣

攝生衆妙方十一卷 兩淮鹽政採進本

明張時徹編時徹字維靜鄞縣人嘉靖癸未進士官至南京兵部尚書事迹附見明史張邦奇傳是編分四十七門標目繁碎自序云每見愈病之方輒錄而藏之篋隨時抄集而成未爲賅備

急救良方二卷 兩淮鹽政採進本

明張時徹編分三十九門專爲荒村僻壤之中不諳醫術者而設故藥取易求方皆簡易不甚推究

脈證也

靈秘十八方加減一卷浙江巡撫採進本

舊本題德府良醫所良醫濟南胡嗣廉校編前有嘉靖十七年可泉子序云不知何人所輯則嗣廉但校正編次耳非所撰也其書以世人多用和劑局方不知加減之用因以此十八方各詳其因證加減之法以便於用然病機萬變相似者多但據證以加減藥味似非必中之道仍與執局方者等也十八方後又附補中益氣湯等四方共爲二十

二方亦不知何人所加或即嗣康續入歟

心印紺珠經二卷　兩淮鹽政採進本

明李湯卿撰湯卿不知何許人是書爲嘉靖丁未嘉興府知府趙瀛所校刋上卷曰原道統曰推運氣曰明形氣曰評脈法下卷曰察病機曰理傷寒曰演治法曰辨藥性曰十八劑融會諸家之說議論頗爲純正惟以十八劑爲主而欲以輕清暑火解甘淡緩寒調奪濕補平榮澀和溫數字該之未免失之拘泥

運氣易覽三卷 兩淮鹽政採進本

明汪機撰機有鍼灸問對已著錄是編取素問中五運六氣之說詳加辨論所衍各圖亦頗有發明然治病自以脈證為主拘泥司天在泉終無當於經旨也

痘證理辨一卷附方一卷 兩淮鹽政採進本

明汪機撰前列諸家治痘方法後引浙中魏氏之說以辨之自序云嘉靖庚寅痘災盛行因探索羣書見有論痘瘡者纂為一編其論痘皆主於火然

疫雖胎火之毒而虛實異禀則攻補異宜又多兼
襍證不可拘以一說也

養生類要二卷 兩淮鹽政採進本

明吳正倫撰正倫字子叙自號春巖子歙縣人鄭
若庸常爲作小傳則嘉靖中人也是書上卷載導
引訣衛生歌及煉紅鉛秋石之法下卷分春夏秋
冬諸證宜忌合用方法蓋兼涉乎道家之說者也

志齋醫論二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明高士撰士字志齋鄞縣人是書作於嘉靖中上

卷專論痘疹下卷襍論陰陽六氣血脈虛實其說云今之醫者多非丹溪而偏門方書盛行則亦以朱氏爲宗者矣

經驗良方十一卷通行本

明陳仕賢編仕賢字邦憲福淸人嘉靖壬戌進士官至副都御史其書首載醫指脈訣藥性別爲一卷次爲通治諸病門如太乙紫金丹牛黃淸心丸之類次分襍證五十二門皆抄錄舊方無所論說自序稱與通州醫官孫宇考定而成云

丹溪心法附餘二十四卷　內府藏本

明方廣撰廣字約之號古齋休寧人是書成於嘉靖丙申因程用光所訂朱震亨丹溪心法餋列附錄與震亨本法或相矛盾乃削其附錄獨存一家之言別以諸家方論與震亨相發明者分綴各門之末然均非震亨之原書矣

避水集驗要方四卷　浙江巡撫採進本

明董炳撰炳字文化泗州人是編以常用有驗之方分類裒輯無所闡發其所用之藥有稹雪草者

本草所未詳特爲具其圖形述其功效然藥類至
多惟在善用正無取乎搜羅新異自誇祕授也其
以避水名者蓋隆慶丙寅淮水決炳避居樓上以
成是書末附柳應聘撰玉鶴翁傳一篇備載炳父
相治醫事玉鶴相之自號故炳又號懷鶴云

上池褋說一卷 編修程晉芳家藏本

明馮時可撰時可有左氏釋已著錄此乃其褋論
醫學之書大意主於溫補仲東垣而抑丹溪亦偏
於一隅之見者也

傷寒指掌十四卷 浙江巡撫採進本

明皇甫中撰中字雲洲仁和人其書原本內經發明仲景立法之意於諸家議論獨推陶華第十三卷載節菴殺車槌法中識於後云先君菊泉與陶翁厥嗣廷桂善嘗得其所著傷寒瑣言及殺車槌法傳心之秘旨云云然節菴六書至今爲傷寒家所詬厲則此書抑可知也

鍼灸大全十卷 內府藏本

明楊繼洲編繼洲萬歷中醫官里貫未詳據其刊

板於平陽似即平陽人也是書前有巡按山西御史趙文炳序稱文炳得痿痺疾繼洲針之而愈因取其家傳衛生鍼灸元機秘要一書補輯刊刻易以今名

本朝順治丁酉平陽府知府李月桂以舊板殘缺復為補綴其書以素問難經為主又肖銅人像繪圖立說亦頗詳賅惟議論過於繁冗

醫學六要十九卷　浙江巡撫採進本

明張三錫撰三錫字叔承應天人是編成於萬歷

乙酉以醫學大端有六分别論列首四診法一卷次經絡考一卷次病機部二卷次本草選六卷次治法彙八卷次運氣略一卷自謂博采羣書各彙其要然雜錄舊文無所折衷王肯堂叙以醫聖稱之過矣

删補頤生微論四卷　浙江巡撫採進本

明李中梓撰中梓字士材華亭人是編初稿定於萬歷戊午已刋板行世崇禎壬午又因舊本自訂之勒爲此編凡二十四篇曰三奇曰醫宗曰先天

曰後天曰辨妄曰審象曰宣藥曰運氣曰臟腑曰別證曰四要曰化源曰知機曰明治曰風土曰虛癆曰邪祟曰傷寒曰廣嗣曰婦科曰藥性曰醫方曰醫藥曰感應門類頗爲冗雜三奇論中兼及道書修煉如去三尸行呵吸等法皆非醫家本術也

雷公炮製藥性解六卷 通行本

舊本題明李中梓撰凡金石部三十三種果部十八種穀部十一種草部九十六種木部五十七種八部十種禽獸部十八種蟲魚部二十六種每味

之下各有論案其稱雷公云者蓋采炮炙論之文別附於末攷宋雷斅炮炙論三卷自元以來久無專行之本惟李時珍本草綱目載之差詳是篇所采猶未全備不得冒雷公之名又江南通志載中梓所著書有傷寒括要內經知要本草通原醫宗必讀頤生微論凡五種獨無是書卷端太醫院訂正姑蘇文喜堂鐫補字亦坊刻炫俗之陋習殆庸妄書賈隨意裒集因中梓有醫名故託之耳

醫府秘方四卷　兩淮鹽政採進本

明劉應泰編應泰嘗爲魯王府侍醫其里貫未詳是書分福壽康寧四集首載五言贊一首以頌魯王其餘皆分類隸方亦罕奇秘末載延生勸世等箴尤與醫藥無關前有萬歷甲午魯王序考明史諸王傳魯荒王檀八世至敬王壽鏳於萬歷二十二年嗣封是年歲在甲午蓋卽壽鏳故其序自稱魯王八代孫也

晋門醫品四十八卷附醫品補遺四卷浙江巡撫採進本

明王化貞撰化貞字肖乾諸城人萬歷癸丑進士

官至僉都御史廵撫遼東以僨事伏誅事迹附見明史熊廷弼傳是編摘錄本草綱目諸方參以諸家論述詳列病證分類彚編每門冠以總論但有證候而不載診法其凡例謂是書爲不知醫者設然望聞問切猶或審證未真用藥多舛況舍脈而論方則虛實寒熱之相似者其誤必多執影響之見而苟冀一效其貽誤封疆亦此學問矣

孫氏醫案五卷 浙江巡撫採進本

明孫泰來孫明來同編二人皆休寧孫一奎之子

是編即所輯一至醫案也凡三吳治驗二卷新都治驗二卷宜興治驗一卷不分證而分地蓋以治之先後爲次一至深究醫理其議論多見於赤水元珠醫旨緒餘皆已著錄是編宗旨具載二書之中且旁文多於正論亦爲冗漫蓋大意主於標榜醫名而不主於發揮醫理也

河間六書二十七卷通行本

明吳勉學編勉學字肖愚歙縣人是編裒輯金劉完素之書凡原病式一卷宣明論十五卷保命集

三卷傷寒醫鑑一卷傷寒直格三卷傷寒標本二卷附傷寒心要傷寒心鏡各一卷名爲六書實八書也其中多非完素所作已分别各著於錄今存其總目於此以不沒劬學綴輯刊刻之功焉

折肱漫錄六卷　兩淮鹽政採進本

明黃承昊撰承昊字履素號闇齋秀水人黃洪憲之子也萬歷丙辰進士官至福建按察使承昊體羸善病因參究醫理疏其所得以著是書分養神養氣醫藥三門其論專主於補益未免一偏

運氣定論一卷 浙江巡撫採進本

明董說撰說有易發已著録是編凡四論八圖辨素問所論運氣當在六元正紀大論原文久佚故晉皇甫謐作甲乙經隋全元起註素問皆云亡失唐王冰始私採陰陽大論七篇成之詭云秘藏舊本劉守真楊子建遞變其說亦皆乖謬因著此書以闢之定以六氣爲經五運爲緯氣靜運動上下周流天始於甲地始於子數窮六十循環無端其說甚辨然運氣之主病猶之分野之占天以爲不

驗亦有時而中以爲必驗又有時不然天道遠人事邇治病者求之望聞問切參以天時地氣亦足得其槩矣正不必辨無證無形之事也

針灸聚英四卷兩淮鹽政採進本

明高武撰武始末未詳是書以經絡穴類聚爲一卷各病取穴治法爲一卷諸論針艾法爲一卷各歌賦爲一卷凡諸書與素問難經異同者取其同而論其異故以聚英名書其所蒐采惟銅人明堂子午及竇氏流注等書餘皆不錄

鍼灸節要三卷 兩淮鹽政採進本

明高武撰是書以難經素問爲主難經首取行鍼補瀉次取井滎俞經合次及經脈素問首九鍼次補瀉次諸法次病刺次經脈空穴俱顛倒後先於經文多所割裂

簡明醫彀八卷 內府藏本

明孫志宏撰志宏字台石杭州人是書卷首冠要言一十六則議論亦平正其餘按門列方淺顯易解然未能盡醫道之變化也

金鎞秘論十二卷　兩淮鹽政採進本

舊本題梁谿流寓李藥師撰不知何許人自序稱唐李靖以三等法教士故亦以三等法治病藥師之稱適符靖字殆亦寓名歟其書分十二門皆論醫目之法故曰金鎞葢取佛書金鎞刮眼之義也

扁鵲指歸圖一卷　兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏以脈證形色編爲歌括以便記誦葢坊市俗醫所爲

證治大還四十卷　浙江巡撫採進本

國朝陳治撰治字三農華亭人是書凡診視近纂二卷藥經近考二卷濟陰近編四卷幼幼近編四卷醫學近編二十卷傷寒近編前集四卷後集四卷前有喻昌及治自序治自謂五世業醫所著書有璜溪醫約解醫師箴言外臺秘典脈藥驪珠各種皆斟酌盡善擇其近要者付之梨棗然是書雜錄諸家議論證治門類繁碎殊少折衷

馬師津梁八卷 浙江巡撫採進本

國朝馬元儀撰元儀蘇州人是編前有雍正壬子汪

濂夫序稱元儀受學於雲間李士材西昌喻嘉言士材李中梓之字嘉言喻昌之字二人皆

國初人則元儀著書當在康熙初矣其曰馬師津梁者蓋元儀門人姜思吾傳其抄本濂夫追題此名非其本目也所論多原本舊文大抵謹守繩尺不敢放言高論亦不能有所發明所載諸方或與所論不甚符如中風一門既知病本內虛不屬外邪而附方仍多驅風滌痰一切峻利之藥知其亦見寒醫寒見熱醫熱隨時補救之技非神明其意運

用自如者矣

張氏醫通十六卷 浙江巡撫採進本

國朝張璐撰璐字路玉號石頑吳江人是編取歷代名家方論彙次成編門類先後悉依王肯堂證治準繩方藥主治多本薛己醫案張介賓景岳全書而以己意參定之凡古來相傳之說稍有晦滯者皆削不錄其辭氣未暢者皆潤色發揮務闡其意

康熙乙酉

聖祖仁皇帝南巡璐子以柔以璐所著本經逢原診宗三

昧傷寒纘緒論及此書彙輯恭進得

旨留覽考璐自序是書初名醫歸未及刊行佚其目科痘疹二冊晚年命其子以倬重輯目科治例以柔重輯痘疹心傳補成完帙改題此名時韓氏醫通已久行於世璐書名與相複自序謂元氏集名長慶白氏集亦名長慶未嘗混也今刊本題張氏醫通葢亦以別於韓氏云

傷寒纘論二卷緒論二卷 浙江巡撫採進本

國朝張璐撰取張機傷寒論重分其例采喻昌尚論

篇及各家之注爲之發明而參以已見是曰纘論又以原書殘佚既多證治不備博搜前人之論以補之是曰緒論纘論先載原文次附注釋末錄正方一百十三首緒論首載六經傳變合病併病標本治法及正傷寒以下四十證又分別表裏如發熱頭痛結胸自利之類末錄雜方一百二十餘道其醫通十六卷内諸證畢備不立傷寒一門自序謂先有此二書別行故不復衍也康熙甲寅林起龍刻方有執傷寒論條辨其序有曰鈴槌活人類

證者出而斯道日茅塞矣近之準繩金鏡續焰叅註宗印圖經緒論五法手援諸刻衍奇鬬異弔詭承訛逞意質鼓任口杜撰如狂犬吠如野狐鳴又曰更可異者本無一長又未夢見條辨止將尚論篇割裂紛更稱續論者譬之推糞蜣螂自忘其臭此書必不能傳即傳不過供人笑罵塗抹云云其詆諆是書不遺餘力然亦不至如是之甚也

本經逢原四卷浙江巡撫採進本

國朝張璐撰其書以神農本經爲主而加以發明兼

及諸家治法部分次第悉依李氏本草綱目而疏通大義較爲明顯自序云瀕湖博洽今古尚爾舍本逐末僅以本經主治冠列於首以爲存羊之意繆氏仲淳開鑿經義迥出諸家之上而於委曲難明之處則旁引別錄等說疏作經言未免朱紫之混蓋時珍書多主考訂辨書頗喜博辨璐書則惟取發明性味辨別功過使制方者易明云

診宗三昧一卷　浙江巡撫採進本

國朝張璐撰是書專明脈理首宗旨次醫學次色脈

次脈位次脈象次經絡次師傳次口問次逆順次異脈次婦人次嬰兒其醫學篇有云王氏脈經全氏太素多拾經語溷廁雜說於中偶一展卷不無金屑入眼之憾他如紫虛四診丹溪指掌撄寧樞要瀕湖脈學士材正眼等要皆刻舟求劒案圖索駿之說夫得心應手之妙如風中鳥迹水上月痕苟非智慧辨才惡能測其微於一毫端上哉其言未免太自詡也

石室祕籙六卷　大學士英廉購進本

國朝陳士鐸撰士鐸字遠公山陰人是書托名岐伯所傳張機華佗等所發明雷公所增補凡分一百二十八法議論詭異所列之方多不經見稱康熙丁卯遇岐伯諸人於京都親受其法前有岐伯序自題中清殿下宏宣秘籙無上天大帝真君又有張機序自題廣蘊真人方術家固多依托然未有怪妄至此者亦拙於作偽矣

李氏醫鑑十卷續補二卷 內府藏本

國朝李文來編文來字昌期婺源人初休寧汪桓作

醫方集解本草備要二書淺顯易明頗行於世康熙丙子文來撮合兩書條分縷析分類排纂以成是書名曰李氏醫鑑實則汪氏書也又以雜證及傷寒有未備者更輯為續補二卷末附桓所作三焦命門辨一篇稱醫鑑成請正於桓詳校差訛玉成完璧更授以是篇附刻卷末則文來輯是書時桓尚無恙與所手定無異矣

醫學彙纂指南八卷 安徽巡撫採進本

國朝端木縉撰縉字儀標當塗人是書成於康熙丁

亥摘取古今醫書薈萃成帙每病之下先詳脈理
次病因次現證次治法頗爲明析惟於素問五運
六氣拘執過甚未免失於泥古又第七卷所列醫
案惟載近人治驗而古法一槩不錄雖醫貴因時
又不免局於目見矣

濟陰綱目十四卷大學士英廉家藏本

國朝武之望撰汪淇箋釋之望字叔卿自署關中人
淇字澹漪一字右子錢塘人是書所分門目與證
治準繩之女科相同文亦全相因襲非别有所發

明益即王肯堂書加以評釋圈點以便檢閱耳

保生碎事一卷大學士英廉家藏本

國朝汪淇撰是書又名濟陰慈幼外編錄小兒墮地時至七日內醫療之事如拭口斷臍浴兒稀痘各法寥寥數則大約取其便於檢用非保嬰之全書也卷末一條云隨有濟陰綱目及慈幼綱目即鐫行則是書之成猶在濟陰綱目之前其慈幼綱目自謂即證治準繩之幼科加以評釋今未見其本

釋骨一卷浙江巡撫採進本

國朝沈彤撰彤有周官祿田考已著錄是編取內經所載人身諸骨參以他書所說臚而釋之中間多所辨正如謂經筋篇足少陽之脈循耳後上額角額字乃頭字之訛謂曲角之角經文刊本皆誤作周據氣府論注改定謂頷字說文作顄與頤同訓顄盍自口內言之若從口外言則兩旁為頷頷前為頤兩不相假故內經無通稱者謂或骨之或乃古域字引說文為證謂齒數奇當為牡偶當為牝說文玉篇並以牙為牡齒恐誤謂曲牙二穴俠口

旁四分王冰以爲頰車穴恐非經意謂高骨過指脊骨不專指命門穴上一節謂膂中有六穴穴在骨間則骨當有七謂張介賓誤以脇下爲骰謂骺骨即肩端骨謂經脈篇斜下貫胛之胛乃胂字之訛謂本腧篇肘内大骨内字乃外字之訛掌後兩骨骨字乃筋字之訛謂掌後兌骨非手髁謂壅骨在魚際旁寸口前非掌後高骨謂楗即髀骨之直者謂骨空論頞下爲輔下字乃上字之訛謂刺腰痛論成骨在膝外廉膝字乃骺字之訛其考證皆

極精核非惟正名物之外並可以糾針砭之謬已載入所著果堂集此其别行之本序稱爲吳文球講明經穴而作則其本旨以談醫而起今附存其目於醫家焉

醫學求真錄總論五卷江西巡撫採進本

國朝黃宫繡撰宫繡宜黃人是書成於乾隆庚午據其凡例稱嘗著醫學求真錄十六卷别鈔其篇首總論勒爲五卷以標明其宗旨議論亦明白易解然不無臆脫如論風土不齊而云西北人不可溫

補則未免膠柱而鼓瑟矣

成方切用十四卷　浙江巡撫採進本

國朝吳儀洛撰儀洛字遵程海鹽人此書爲其醫學述之第四種取古今成方一千三百餘首本經按證加以論斷卷首載內經一十二方第一卷至第十二卷每卷各有上下分治氣理血補養濇固表散湧吐攻下消導和解表裏祛風祛寒消暑燥濕潤燥瀉火除痰殺蟲經帶胎產嬰孩癰瘍眼目救急凡二十四門卷末載勿藥元詮七十四條大旨

謂古方不宜今用故所錄皆切於時用之方凡例於汪桓醫方集解頗有微詞然桓書淺畧亦可無庸掊擊也

傷寒分經十卷 浙江巡撫採進本

國朝吳儀洛撰此書爲其醫學述之第五種取喻嘉言所撰尚論篇重爲訂正凡太陽經三篇陽明經三篇太陰經一篇少陰經二篇厥陰經一篇春溫三篇夏熱一篇脈法二篇諸方一篇補卒病論一篇秋燥一篇共十有九篇

醫貫砭二卷　江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰大椿有神農本草百種錄已著錄初明趙獻可作醫貫發明薛氏醫案之說以命門真水真火爲主以八味丸六味丸二方通治各病大椿以其偏駁作此書闢之攷八味丸即金匱要畧之腎氣丸本後漢張機之方後北宋錢乙以小兒純陽乃去其肉桂附子以爲幼科補劑名六味丸至明太醫院使薛己始專用二方爲補陽補陰要藥每加減以治諸病其於調補虛損未嘗無效獻

可傳其緒論而過於主持遂盡廢古人之經方殆如執誠意正心以折衝禦侮理雖相貫事有不行大椿攻擊其書不為無理惟詞氣過激肆言辱詈一字一句索垢求瘢亦未免有傷雅道且獻可說不能多驗今其書已不甚行亦不必如是之詬爭也

臨證指南醫案十卷 浙江巡撫採進本

國朝葉桂撰桂字天士吳縣人以醫術名於近時然生平無所著述是編乃門人取其方藥治驗分門

別類集為一書附以論斷未必盡桂本意也

得心錄一卷　兵部侍郎紀昀家藏本

國朝李文淵撰文淵有左傳評已著錄是編皆所製新方前有自題云古方不能盡中後人之病後人不得盡泥古人之法故名曰得心錄凡十九方其敵參膏四方拔應補之證委曲調劑以他藥代之為貧不能具參者計雖未必果能相代然其用志可尚也

傷寒論條辨續註十二卷　大學士英廉購進本

國朝鄭重光撰重光字在辛歙縣人明萬歷中方有執作傷寒論條辨號為精審後喻昌因之作尚論篇張璐因之作傷寒纘論程嘉倩因之作後條辨互有發明亦各有出入然諸書出而方氏之舊本遂微重光為有執之里人因取條辨原本刪其支詞復旁參喻昌等三家之說以己意附益之名曰續註卷首仍題執中之名不忘所本之意也

醫津筏一卷 通行本

國朝江之蘭撰之蘭字含微歙縣人是書凡十四篇

每篇以內經數語爲主而分條疏論於其後

四聖心源十卷編修周永年家藏本

國朝黃元御撰四聖者黃帝岐伯秦越人張機也元御於素問靈樞難經傷寒論金匱玉函經五書已各爲之解復融貫其旨以爲此書其文極爲博辨而詞勝於意者多

四聖懸樞四卷編修周永年家藏本

國朝黃元御撰是書謂寒疫溫疫痘病疹病皆由於歲氣世皆以小兒之痘爲胎毒非也若能因其將

發而急表散之則痘可以不出其說爲朱以來所未有夫痘病之發每一時而遍及遠近且輕則大槩皆輕重則大槩皆重則謂爲歲氣亦非無理然究由胎毒伏於內歲氣感於外相觸而發必謂不係胎毒何以小兒同感歲氣而未出痘者乃病痘已出痘者不病痘乎是又未可舉一廢百也

素靈微蘊四卷 編修周永年家藏本

國朝黄元御撰其書以胎化藏象經脈營衛藏候五色五聲問法診法醫方爲十篇又病解十六篇多

附以醫案其說詆訶歷代名醫無所不至以錢乙為悖謬以李杲為昏蒙以劉完素朱震亨為罪孽深重擢髮難數可謂之善罵矣

玉楸藥解四卷編修周永年家藏本

國朝黃元御撰玉楸者元御別號也是書謂諸家本草其議論有可用者有不可用者乃別擇而為此書大抵高自位置欲駕千古而上之故於舊說多故立異同以矜獨解

脈因證治八卷浙江巡撫採進本

不著撰人名氏其書按四時氣候詳列諸病先脈次因次證次治頗有條理而分屬處未免牽强如霍亂泄瀉屬夏三月傷寒屬冬三月已爲拘滯至於以顛狂驚癇痔漏脫肛分屬冬夏益爲無說矣春三月之證分别真陰元陰真陽元陽其意主先後天立說亦牽合不能了了按元朱震亨有脈因證治一書

國朝喻昌嘗惜其不行說見所撰寓意草是書卷首無序後有嘉禾石氏一跋稱岐黄家久奉爲枕秘

因訛脫甚多借得藏書家善本校錄似乎即震亨之書然所載各方如左歸丸右歸丸之類皆出自張介賓景岳全書而亦以古方目之知其斷非震亨所著矣

附錄

水牛經三卷　永樂大典本

舊本題唐造父撰造父未詳何許人原序有云唐則天垂拱二年八月收得水牛有病證造父奏言水牛與黃牛形貌相同治法不等若依黃牛用藥

譔矣造父別立圖書共四十五證有方有論並無差譔矣其詞俚陋蓋方技家聞古有善御之造父譔以為唐人而託之也

安驥集三卷永樂大典本

不著撰人名氏前有偽齊劉豫時刊書序曰尚書兵部阜昌五年準內降付下都省奏朝散大夫尚書戶部郎中馮長寧等劄子成忠郎皇城司准備差遣盧元賓進呈司牧安驥集方四冊奉齊旨可看詳開印施行長寧等竊謂國家乘宋後不得已

而用兵故遣官市馬於隴右詔修馬政始命有司看詳司牧安驥集方開印以廣其傳云云詳其序意則舊有此書僞齊刋之耳凡病各有圖藥方附末其所載王良百一歌及伯樂畫烙圖十二經絡圖馬師皇五臟論八邪論大抵方技依托之言然其來則已久矣

類方馬經六卷兩江總督採進本

不著撰人名氏首有刑部員外郎姚江舒春序稱太監錢公總掌御馬監命本監中官之善於馬者

取馬經舊本參以羣書日加考訂究脈絡鍼穴之源委校經方藥石之君臣極歌訣之周盡方術之備又增馬援所進銅馬表銅馬相法及騰駒牧養法諸條書成命壽諸梓云云考太學題名碑成化己丑有進士舒春武功衛人則所謂太監錢公者當即寧宗朗之錢能也

司牧馬經痊驥通元論六卷浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題東原獸醫卞管勾集注有三十九論四十六說於馬之病源治訣備明賅備前有正德元年

陝西苑馬寺卿太原車霆序明史藝文志不著錄惟高儒百川書志有之卷帙與此本合所謂卞管勾者其名則不可考矣

療馬集四卷附錄一卷內府藏本

明喻仁喻傑同撰仁傑皆六安州馬醫其書方論頗簡明附錄一卷則醫駝方也

痊驥集二卷永樂大典本

不著撰人名氏前載通元三十九論病分五臟治之各有方論復附禖病諸方今世療馬之劑其源

大畧皆本此

右醫家類九十四部六百八十一卷附錄六部二十五卷皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百六

子部十六

天文算法類

三代上之制作類非後世所及惟天文算法則愈闡愈精容成造術顓頊立制而測星紀閏多述帝堯在古初已修改漸密矣洛下閎以後利瑪竇以前變法不一泰西晚出頗異前規門戸構爭亦如講學然分曹測驗具有實徵終不能指北爲南移昏作曉故攻新法者至

國初而漸解焉
聖祖仁皇帝御製數理精蘊諸書妙契天元精研化本於
中西兩法權衡歸一垂範億年海宇承流遞相
推衍一時如梅文鼎等測量撰述亦具有成書
故言天者至於
本朝更無疑義今仰遵
聖訓考校諸家存古法以溯其源秉新制以究其變古來
疏密釐然具矣若夫占驗禨祥率多詭說鄭當
再火裨竈先誣舊史各自為類今亦別入之術

數家惟算術天文相爲表裏明史藝文志以算
術入小學類是古之算術非今之算術也今核
其實與天文類從焉

周髀算經二卷音義一卷永樂大典本

案隋書經籍志天文類首列周髀一卷趙嬰注又
一卷甄鸞重述唐書藝文志李淳風釋周髀二卷
與趙嬰甄鸞之注列之天文類而歷算類中復列
李淳風注周髀算經二卷蓋一書重出也是書內
稱周髀長八尺夏至之日晷一尺六寸蓋髀者股

也於周地立八尺之表以爲股其影爲勾故曰周髀其首章周公與商高問答實勾股之鼻祖故

御製數理精藴載在卷首而詳釋之稱爲成周六藝之遺文榮方問於陳子以下徐光啓謂爲千古大愚今詳考其文惟論南北影差以地爲平遠復以平遠測天誠爲臆說然與本文已絶不相類疑後人傳說而誤入正文者如夏小正之經傳參合傅崧卿未訂以前使人不能讀也其本文之廣大精微者皆足以存古法之意開西法之源如書內以璇璣

一晝夜環繞北極一周而過一度冬至夜半璇璣起北極下子位春分夜半起北極左卯位夏至夜半起北極上午位秋分夜半起北極右酉位是爲璇璣四游所極終古不變以七衡六間測日躔發斂冬至日在外衡夏至在內衡春秋分在中衡當其冬至日在外衡間爲節氣亦終古不變古蓋天之學此其遺法蓋渾天如毬寫星象於外人自天外觀天蓋天如笠寫星象於內人自天內觀天笠形半圓有如張蓋故稱蓋天合地上地下兩半圓

體即天體之渾圓矣其法失傳已久故自漢以迄元明皆主渾天明萬歷中歐邏巴人入中國始別立新法號爲精密然其言地圓卽周髀所謂地法覆槃滂沱四隤而下也其言南北里差卽周髀所謂北極左右夏有不釋之冰物有朝生暮穫中衡左右冬有不死之草五穀一歲再熟是爲寒暑推移隨南北不同之故春分至秋分極下常有日光秋分至春分極下常無日光是爲晝夜永短隨南北不同之故也其言東西里差卽周髀所謂東方

日中西方夜半西方日中東方夜半晝夜易處如四時相反是爲節氣合朔如時早晚隨東西不同之故也又李之藻以西法製渾蓋通憲展晝短規使大於赤道規一同周髀之展半衡使大於中衡其新法算書述第谷以前西法三百六十五日四分日之一每四歲之小餘成一日亦即周髀所謂三百六十五日者三三百六十六日者一也西法多出於周髀此皆顯證特後來測驗增修愈推愈密耳明史歷志謂堯時宅西居昧谷疇人子弟散

入遐方因而傳爲西學者固有由矣此書刻本脫誤多不可通今據永樂大典內所載詳加校訂補脫文一百四十七字改訛舛者一百一十三字删其衍複者十八字舊本相承題云漢趙君卿注其自序稱爽以暗蔽注內屢稱爽或疑爽未之前聞蓋即君卿之名然則隋唐志之趙嬰殆即趙爽之訛歟注引靈憲乾象則其人在張衡劉洪後也舊有李籍音義別自爲卷今仍其舊書內凡爲圖有五而失傳者三訛舛者一謹據正文及注爲之

補訂古者九數惟九章周髀二書流傳最古故譌
誤亦特甚然溯委窮源得其端緒固術數家之鴻
寶也

新儀象法要三卷內府藏本

宋蘇頌撰頌字子容南安人徙居丹徒慶歷二年
進士官至右僕射兼中書門下侍郎累爵趙郡公
事蹟具宋史本傳是書爲重修渾儀而作事在元
祐間而尤袤遂初堂書目稱爲紹聖儀象法要宋
藝文志有儀象法要一卷亦注云紹聖中編蓋其

書成於紹聖初也案本傳稱時別製渾儀命頌提舉頌既邃於律算以吏部令史韓公廉有巧思奏用之授以古法爲臺三層上設渾儀中設渾象下設司辰貫以一機激水轉輪不假人力時至刻臨則司辰出告星辰躔度所次占候測驗不差晷刻晝夜晦明皆可推見前此未有也葉夢得石林燕語亦謂頌所修制造之精遠出前古其學略授冬官正袁惟幾今其法蘇氏子孫亦不傳云云案書中有官局生袁惟幾之名與燕語所記相合其說

可信知宋時固甚重之矣書首列進狀一首上卷自渾儀至水趺共十七圖中卷自渾象至冬至曉中星圖共十八圖下卷自儀象臺至渾儀圭表共二十五圖圖後各有說蓋當時奉勑撰進者其列璣衡制度候視法式甚爲詳悉南宋以後流傳甚稀此本爲明錢曾所藏後有乾道壬辰九月九日吳興施元之刻本於三衢坐嘯齋字兩行蓋從宋槧影摹者元之字德初官至司諫嘗注蘇詩行世此書卷末天運輪等四圖及各條所附一本云云

皆元之據別本補入校核殊精而曾所抄尤極工緻其撰讀書敏求記載入是書自稱圖樣界畫不爽毫髮凡數月而後成楮墨精妙絕倫不數宋本良非誇語也我

朝儀器精密覺絕千古須所創造固無足輕重而一時講求制作之意頗有足備參考者且流傳秘冊閱數百年而摹繪如新是固宜爲寶貴矣

六經天文編二卷　直隸總督採進本

宋王應麟撰應麟有鄭氏周易注已著錄是編裒

六經之言天文者以易書詩所載爲上卷周禮禮記春秋所載爲下卷三代以上推步之書不傳論者謂古法疎而今法密如歲差里差之辨皆聖人所未言晉虞喜始知歲差唐人作覆矩圖始知地有東西南北里差然堯典豳風月令左傳國語所言星辰前後已相差一次是歲差之法可即是例推周禮土圭之法日南景短日北景長日東景夕日西景朝是里差之法亦可即是而見六經所載未始非推步之根特古文簡約不能如後世推演

詳密耳此編雖以天文爲名而不專主於星象凡陰陽五行風雨以及卦義悉彙集之採錄先儒經說爲多義有未備則旁涉史志以明之亦推步家所當考證也宋史藝文志作六卷至正四明續志作二卷今此書分上下二編則二卷爲是

國朝吉水李振裕補刊玉海序稱應麟著述逾三十種已刻者玉海附詞學指南又有遺書十三種自詩考至通鑑答問共五十餘卷板皆朽蝕悉爲補刊之是編亦與焉此本前後無序跋紙墨甚舊蓋

猶至元六年王俊孫所刊也

原本草象新書五卷永樂大典本

不著撰人名氏宋濂作序稱趙緣督先生所著先生鄱陽人隱遯自晦不知其名若字或曰名敬字子恭或曰友欽弗能詳也王禕嘗刊定其書序稱名友某字子公其先於宋有屬籍攷宋史宗室世系表漢王房十二世以友字聯名書中稱歲策加減法自至元辛巳行之至今其人當在郭守敬後時代亦合然語出傳聞未能確定都卬三餘贅筆

稱嘗見一繼書云先生名友欽字敬夫饒之德興人其名敬字子恭及字子公者皆非亦不言其何所本唯其爲趙姓則灼然無疑也其書自王褘刪潤之後世所行者皆褘本趙氏原本遂佚惟永樂大典所載與褘本參校互有異同知姚廣孝編纂之時所據猶爲舊帙褘序頗譏其蕪冗鄙陋然術數之家主於測算不可以文章工拙相繩又褘於天文星氣雖亦究心而儒者之兼通終不及專門之本業故二本所載亦互有短長並錄存之亦足

以資參考其中如日至之景一條周髀謂夏至日值內衡冬至值外衡中國近內衡之下地平與內衡相際於寅戌外衡相際於辰申二至長短以是爲限其寒暑之氣則以近日遠日爲殊而此書謂日之長短由於日行之高低氣之寒暑由於積氣之多寡天周歲終一條天左旋其樞名赤極日右旋其樞名黃極經星亦右旋宗黃極以成歲差而此書謂天體不可知但以經星言之左旋謂自東而西南北不移右旋謂自西而東南北有出入截

然殊致而此書謂如艮爲二馬爲不及艮一週遭則復過一處日道歲差一條歲差由於經星右旋凡考冬至日躔某星幾度幾分爲一事至授時法所立加減謂之歲實消長與恒氣冬至定氣冬至又爲一事迥乎不同而此書合而一之又天地正中一條日中天則形小出地入地則形大乃蒙氣之故而此書謂天頂遠而四旁近又南北度必測北極出地東西度必測月食時刻別無他術而此書欲以北極定東西之偏正以東西景定南北之

偏正地域遠近一條地球渾圓隨處皆有天頂而此書拘泥舊説謂陽城爲天頂之下又元史所記南北海晝夜刻數各有盈縮而此書謂南方晝夜長短不較多又時刻由赤道度而景移在地平故早晚景移遲近午景移疾愈南則遲者愈遲疾者愈疾而此書謂偏西則早遲而晚疾偏東則早疾而晚遲月體半明一條凡日月相望必近交道乃入闇虛遠於交道則地不得而掩之而此書謂隔地受光如吸鐵之石其論皆失之疏舛他如以月

孛之孛爲彗孛之孛謂地上之天多於地下之天謂黄道歲歲不由舊路謂月駁爲山河影謂月食爲受日光多陽極反亢謂日月圓徑相倍謂闇虚非地影或拘泥舊法或自出新解於測驗亦多違失然其覃思推筭頗亦發前人所未發於今法爲疏於古法則爲已密在元以前談天諸家猶爲實有心得者故於訛誤之處並以今法加案駁正而仍存其説以備一家之學焉

重修革象新書二卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明王禕刪定元趙氏本也禕有大事記續編已著錄是書併趙氏原本五卷爲二卷前有禕自序稱原書涉於蕪冗鄙陋反若昧其指意之所在因爲之纂次削其支離證其訛舛釐其次第挈其要領云云今以原書相校其所潤色者頗多刊除者亦復不少然於改定之處不加論辨使觀者莫能尋其增損之迹以究其得失之由又其中舛謬之處亦未能芟除淨盡將其字句之蕪累一經修飾斐然可觀抑亦善於黜竄者矣平心而論原本詞雖

稍省而詳贍可考改本文雖頗畧而簡徑易明各有所長未容偏廢故今仿新舊唐書之例並著於錄焉

七政推步七卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明南京欽天監監副貝琳修輯焦竑國史經籍志載瑪沙伊赫（原作馬沙亦黑今改正）之回回歷也考明史歷志回回歷法乃西域默德訥（原作默狄納今改正）國王瑪哈穆特（原作馬哈麻今改正）所作元時入中國而未行洪武初得其書於元都十五年命翰林李翀吳伯宗同

回回大師瑪沙伊赫等譯其書遂設回回歷科隸

欽天監而貝琳自䟦又稱洪武十八年遠夷歸化

獻土盤法預推六曜干犯名曰經緯度時歷官元

統去土盤譯為漢筭而書始行於中國與史所載

頗不合案書中有西域歲前積年至洪武甲子歲

積若干筭之語甲子為洪武十七年其時書已譯

行則琳之說非也其書首釋用數次日躔次月離

次五星求法并太陰出入時刻凌犯五星恒星度

分末載日食月食筭術餘皆立成表其法以隋開

皇巳未歲爲歷元不用閏月以白羊金牛等十二宫爲不動之月以一至十二大小月爲動月各有閏日所推交食之分寸晷刻雖亦時有出入而在西域術中䙡九執萬年二歷實爲精密梅文鼎勿菴歷算書記曰回回歷法刻於貝琳其布立成以太陰年而取距算以太陽年巧藏根數雖其子孫隸臺官者弗能知然回歷即西法之舊率泰西本回歷而加精耳亦公論也明一代皆與大統歷參用明史頗述其立法大畧然此爲原書更稍詳晰

惟其法本以土盤布算用本國之書明初譯漢之後傳習頗寡故無所校讎訛脫尤甚今以兩本互校著之於錄用存術家之一種而補明史所未備焉

聖壽萬年歷八卷附律歷融通四卷 浙江巡撫採進本

明朱載堉撰載堉有樂書已著錄明史歷志曰明之大統歷實卽元之授時承用二百七十餘年未嘗改憲成化以後交食往往不驗議改歷者紛紛如俞正巳冷守中不知妄作者無論已而華湘周

濂李之藻邢雲路之倫頗有所見鄭世子載堉撰律歷融通進聖壽萬年歷其說本之南京都御史何瑭深得授時之意而能匡所不逮臺官泥於舊聞當事憚於改作並格不行云云即指此二書也其書進於萬歷三十三年疏稱授時大統二歷考古則氣差三日推今卽時差九刻蓋因授時減分太峻失之先天大統不減失之後天因和會兩家酌取中數立爲新率編撰成書其步發斂步朔閏步晷漏步交道步五緯諸法及歲餘日躔漏刻日

食月食五緯諸議史皆詳採之蓋於所言頗有取
也今觀其書雖自行所見斷斷而爭不免有主持
太過之處其測驗亦未必過郭守敬等之精然史
載崇禎二年以日食不驗切責監官五官正戈豐
年言郭守敬以至元十八年造歷越十八年為大
德三年八月已當食不食六年六月又食而失推
是時守敬方知院事亦付之無可奈何況斤斤守
法者哉今若循舊向後不能無差則當時司歷之
人已自有公論無怪載堉等之攻擊不已也況其

書引據詳明博通今古原原本本實有足資考證者又不得以後來實測之密遂一切廢置矣載堉數學史稱本之何瑭瑭其舅氏也而載堉進疏乃稱本之許衡蓋恐瑭在同時不爲徵信故託衡以重其書耳

古今律歷考七十二卷　浙江巡撫採進本

明邢雲路撰雲路字士登安肅人萬歷庚辰進士官至陜西按察司副使是書詳於歷而畧於律七十二卷中言律者不過六卷亦罕所發明惟辨黄

鍾三寸九分之非頗爲精當而編在歷代日食之後步氣朔之前不知何意歷法六十六卷則自六經以下迄於明代大統歷一一考訂其論周改正即改月大抵本於張以寧春王正月考惟於書惟元祀十有二月則指爲建丑之月謂商雖以丑爲正而紀數之月仍以寅爲首與春王正月考之說不同然均之改正而於周則云改月於殷則云不改月究不若張以寧說之爲允也六十五卷中有駁授時歷八條駁大統歷七條其駁大統歷謂斗

指析木日躔娵訾非天星分野之次乃月辰所臨之名而大統歷乃以天星次舍加爲地盤月建殊襲趙緣督之誤又謂授時歷至元辛巳黃道躔度十二交宫界郭守敬所測至今三百餘年冬至日躔已退五度則宜新改日躔度數而大統歷乃用其十二宫界不合歲差又謂大統歷廢授時消長之法以至中節相差九刻葢雲路工於推算多創新術大統爲當時見行之歷故辨之尤力又大統僅廢授時消長一術其餘多所承襲故因而并及

授時也梅文鼎勿菴歷算書記曰從黃俞邰借讀邢觀察古今律歷考驚其卷帙之多然細考之則於古法殊畧所疏授時法意亦多未得其肯又曰邢氏書但知有授時而姑援經史以張其說古歷之源流得失未能明也無論西術矣是文鼎於雲路此書蓋有未滿然推步之學大抵因已具之法而更推未盡之奧前人智力之所窮正後人心思之所起故其術愈闡愈精後來居上雲路值歷學壞廢之時獨能起而攻其誤其識加人一等矣創

始難工亦不必定以未密譏也

乾坤體義二卷 兩江總督採進本

明利瑪竇撰利瑪竇西洋人萬歷中航海至廣東是為西法入中國之始利瑪竇兼通中西之文故凡所著書皆華字華語不煩譯釋是書上卷皆言天象以人居寒煖為五帶與周髀七衡說畧同以七政恒星天為九重與楚詞天問同以水火土氣為四大元行則與佛經同佛經稱地水風火地即土風即氣也至以日月地影三者定薄蝕以七曜地體為比例倍數

日月星出入有映蒙則皆前人所未發其多方罕

譬亦委曲詳明下卷皆言算術以邊線面積平圓

橢圓互相容較亦足以補古方田少廣之所未及

雖篇帙無多而其言皆驗諸實測其法皆具得變

通可謂詞簡而義賅是以

御製數理精藴多採其說而用之當明季歷法乖舛之餘

鄭世子載堉邢雲路諸人雖力爭其失而所學不

足以相勝自徐光啟等改用新法乃漸由疏入密

至

本朝而益爲推闡始盡精微則是書固亦大輅之椎輪矣

表度說一卷 兩江總督採進本

明萬歷甲寅西洋人熊三拔撰三拔有泰西水法已著錄是書大旨言表度起自土圭今更創爲捷法可以隨意立表凡欲明表景之義者先須論日輪周行之理及日輪大於地球比例彼法別有全書此復舉其要畧分爲五題一謂日輪周天上向天頂下向地平其轉於地面俱平行故地體之景

亦平行一謂地球在天之中若令地球不在天中則在地之景必不能隨日周轉且遲速不等矣今春秋二分日輪六時在地平上爲晝六時在地平下爲夜非在正中而何一謂地小於日輪從日輪視地球止於一點若令地非一點則隨在地面不得見天體之半必上半恒小下半恒大而爲半地之厚所礙矣一謂地本圓體故一日十二辰更疊互見如正向日之處得午時其正背日之處得子時處其東三十度得未時處其西三十度得巳時

若以地為方體則惟對日之下者其時正處左處右者必長短不均矣一謂表端為地心凡立表取景必於兩平面之上求得兩種景其一立表平面上與地平成直角其所得景直景也如山岳樓臺樹木等景在地平者是也其一横表之景倒景也如向日有墻於其平面横立一表於地平為平者是也末言表式表度并節氣時刻推算之法繪畫日晷術皆具有圖說指証確實夫立表取影以知時刻節氣歷法中之至易至明者然非明於天地

之運行習於三角之算術則不能得其確準是時
地圓地小之說初入中土驟聞而駭之者甚衆故
先舉其至易至明者以示其可信焉

簡平儀說一卷 兩江總督採進本

明西洋人熊三拔撰據卷首徐光啟序蓋嘗參證
於利瑪竇者也大旨以視法取渾圓爲平圓而以
平圓測量渾圓之數也凡名數十二則用法十三
則其法用上下兩盤天盤在下所以取赤道經緯
故有兩極線赤道線節氣線時刻線地盤在上所

以取地平經緯故有天頂有地平有高度線有地平分度線皆設人目自渾體外遠視其正對大圓為平圓斜倚於內者為橢圓當圓心者為直線其與大圈平行之距等小圈亦皆為直線地盤空其半圓使可合覩二盤中挾樞紐使可旋轉用時依其地北極高度安定二盤則赤道地平兩經緯交錯分明凡節氣時刻高度偏度皆可互取其數天盤用方板上設兩耳表以測日影地盤中心繫墜線以視度分立用之可以得太陽高弧度旣得太

陽高弧則本時諸數亦皆可取蓋是儀爲渾於平如取影於燭雖云借象而實數出焉弧三角以量代算之法實本於此今復推於測量法簡而用捷亦可云數學之利器矣

天問畧一卷 兩江總督採進本

明萬歷乙卯西洋人陽瑪諾撰是書於諸天重數七政部位太陽節氣晝夜永短交食本原地影麤細蒙氣映漾曚影留光皆設爲問答反覆以明其義末載曚影刻分表并詳解晦朔弦望交食淺深

之故亦皆具有圖說指證詳明與熊三拔所著表度說次第相承淺深相繫蓋互爲表裏之書前有陽瑪諾自序舍其本術而盛稱天主之功且舉所謂第十二重不動之天爲諸聖之所居天堂之所在信奉天主者乃得升之以歆動下愚蓋欲借推測之有驗以證天主堂之不誣用意極爲詭譎然其考驗天象則實較古法爲善今置其荒誕售欺之說而但取其精密有據之術削去原序以免熒聽其書中間涉妄謬者如刊除之則文義或不相

續姑存其舊而闢其邪說如右焉

新法算書一百卷編修陳昌齊家藏本

明大學士徐光啟太僕寺少卿李之藻光祿寺卿李天經及西洋人龍華民鄧玉函羅雅谷湯若望等所修西洋新曆也明自成化以後曆法愈謬而臺官墨守舊聞朝廷亦憚於改作建議者俱格而不行萬曆中大西洋人龍華民鄧玉函等先後至京俱精究曆法五官正周子愚請令參訂修改禮部因舉光啟之藻任其事而庶務因循未暇開局

至崇禎二年推日食不驗禮部乃始奏請開局修改以光啓領之時滿城布衣魏文魁著歷元歷測二書令其子獻諸朝光啓作學歷小辨以斥其謬文魁之說遂絀於是光啓督成歷書數十卷次第奏進而光啓病卒李天經代董其事又續以所作歷書及儀器上進其書凡十一部曰法原曰法數曰法算曰法器曰會通謂之基本五目曰日躔曰恒星曰月離曰日月交會曰五緯星曰五星交會謂之節次六目書首爲修歷緣起皆當時奏疏及

考測辨論之事詳末歷法西傳新法表異二種則

湯若望入

本朝後所作而附刻以行者其中有解有術有圖有

考有表有論皆鈎深索隱密合天行足以盡歐邏

巴歷學之蘊然其時牽制於廷臣之門戶雖詔立

兩局累年測驗明知新法之密竟不能行迨

聖代龍興乃因其成帙用備疇人之掌豈非

天之所佑有開必先莫知其然而然者邪越我

聖祖仁皇帝天亶聰明乾坤合契

御製數理精蘊曆象考成諸編益復推闡微茫窮究正變

如月離二三均數分爲二表交食改黃平象限用

白平象限方位以高弧定上下左右又增借根方

法解對數法解於點線面體部之末皆是書所未

能及者八線表舊以半徑數爲十萬各線數逐分

列之今改半徑數爲千萬各線數逐十秒列之用

以步算尤爲徑捷至

欽定曆象考成後編日月以本天爲橢圓交食以日月

兩經斜距爲白道以視行取視距推步之密垂範

萬年又非光啓等所能企及然授時改憲之所自其源流實本於是編故具錄存之庶論西法之權輿者有考於斯焉

測量法義一卷測量異同一卷勾股義一卷兩江總督採進本

明徐光啓撰首卷演利瑪竇所譯以明勾股測量之義首造器器即周髀所謂矩也次論景景有倒正即周髀所謂仰矩覆矩臥矩也次設問十五題以明測望高深廣遠之法即周髀所謂知高知遠知深也次卷取古法九章勾股測量與新法相較

証其異同所以明古之測量法雖具而義則隱也然測量僅勾股之一端故於三卷則專言勾股之義焉序引周髀者所以明立法之所自來而西術之本於此者亦隱然可見其言李冶廣勾股法爲測圓海鏡已不知作者之意又謂欲說其義而未進則是未解立天元一法而謬爲是飾說也古立天元一法卽西借根方法是時西人之來亦有年矣而於冶之書猶不得其解可以斷借根方法必出於其後矣三卷之次第大畧如此而其意則皆

以明幾何原本之用蓋古法鮮有言其義者即有之皆隨題講解歐邏巴之學其先有歐几里得者按三角方圓推明各類之理作書十三卷名曰幾何原本（按後利瑪竇之師丁氏續爲二卷共十五卷）自是之後凡學算者必先熟習其書如釋某法之義遇有與幾何原本相同者第註曰見幾何原本某卷某節不復更舉其言惟幾何原本所不能及者始解之此西學之條約也光啟既與利瑪竇譯得幾何原本前六卷並欲用是書者依其條約故作此以設例焉其

測量法義序云法而系之義也自歲丁未始也曷待乎於時幾何原本之六卷始卒業矣至是而傳其義也可以知其著書之意矣

渾蓋通憲圖說二卷　兩江總督採進本

明李之藻撰之藻有頖宮禮樂疏已著錄是書出自西洋簡平儀法蓋渾天與蓋天皆立圓而簡平則繪渾天爲平圓渾天爲全形人目自外還視蓋天爲半形人目自內還視而簡平止於一面則以人目定於一處而直視之之所成也其法設人目

自南極或北極以視黃道赤道及晝長晝短諸規憑視線所經之點歸界於一平圜之上次依各地北極出地以視法取天頂及地平之周亦歸界於前平圜之內次依赤道經緯度以視法取七曜恒星亦歸於前平圜之內赤道為中圈赤道以內愈近目則圈愈大而徑愈長赤道以外愈遠目則圈愈小而徑愈短之藻取晝短規為最大圜乃自南極視之晝短規近目而圈大其意以為中華之地北極高凡距北極百一十三度半以內者皆在其

大圜內也卷首總論儀之形體上卷以下規晝度分時刻及制用之法後卷諸圖咸根柢於是梅文鼎嘗作訂補一卷其說曰渾葢之器以葢天之法代渾天之用其製見於元史扎瑪魯鼎原作扎馬魯丁今改正所用儀器中竊疑為周髀遺術流入西方然本書黃道分星之法尚缺其半故此器甚少葢無從得其制也兹為完其所缺正其所誤可以依法成造云云又有璇璣尺解一卷皆足與此書相輔而行以已見文鼎書中兹不復贅焉

圜容較義一卷 兩江總督採進本

明李之藻撰亦利瑪竇之所授也前有萬歷甲寅之藻自序稱凡厥有形惟圜為大有形所受惟圜至多渾圜之體難名而平面之形易析試取同周一形以相參考等邊之形必鉅於不等邊形多邊之形必鉅於少邊之形最多邊者圜也最等邊者亦圜也析之則分秒不漏是知多邊聯之則圭角全無是知等邊不多邊等邊則必不成圜惟多邊等邊故圜容最鉅昔從利公研窮天體因論圜容

拈出一義次為五界十八題借平面以推立圓設角形以徵渾體云云蓋形有全體視為一面從其一面例其全體故曰借平面以測立圓面必有界界為線線為邊兩線相交必有角析圓形則各為角合角形則共成圓故曰設角以徵渾體其書雖明圜容之義而各面各體比例之義胥於是見且次第相生於周髀圓出於方方出於矩之義亦多足發明焉

歷體略三卷安徽巡撫採進本

明王英明撰英明字子晦開州人萬歷丙午舉人
是編成於萬歷壬子上卷六篇曰天體地形曰二
曜曰五緯曰辰次曰刻漏極度曰襍說中卷三篇
曰極宮曰象位曰天漢下卷則續見歐邏巴書撮
其體要曰天體地度曰度里之差曰緯曜曰經宿
曰黃道宮界曰赤道緯躔曰氣候刻漏凡七篇又
附論日月交食一篇然其上中二卷所講中法亦
皆與西法相脗合葢是時徐光啓新法算書雖尚
未出而利瑪竇先至中國業有傳其說者故英明

陰用之耳所論皆天文之梗槩不及後來梅文鼎薛鳳祚諸人兼備測量推步之法然學天文者必先知象緯之文與運行之故而後能因其度數究其精微是書說雖淺近固初學從入之門徑也卷首冠以五圖據翁漢麐序英明原著書而不著圖此本乃順治丙戌英明之子儀官江南督糧道時以原本重刊屬漢麐所補儀跋稱位置編帙與前刻少異考書中步天歌第一章下有附註稱步天歌無善本茲從先生訂正庶鮮魚魯之訛云云核

其文義亦漢學之語則是書蓋經漢學重訂非其
原本矣
御定歷象考成四十二卷
康熙五十二年
聖祖仁皇帝御定律歷淵源之第一部也案推步之術古
法無徵所可考者漢太初術以下至明大統術而
已自利瑪竇入中國測驗漸密而辨爭亦遂日起
終明之世朝議堅守門戶訖未嘗用也
國朝聲教覃敷極西諸國皆累譯而至其術愈推愈

精又與崇禎新法算書圖表不合而作新法算書
時歐羅巴人自秘其學立說復深隱不可解
聖祖仁皇帝乃
特命諸臣詳考法原定著此書分上下二編上編曰揆天
察紀下編曰明時正度集中西之大同建天地而
不悖精微廣大殊非管蠡之見所能測今據其可
以仰窺者與新法算書互校如黄道斜交赤道而
出其内外其相距之度即二至太陽距赤道之緯
度新法算書用西人第谷所測定為二十三度三

十一分三十秒今則累測夏至午正太陽高度得黃赤大距爲二十三度二十九分三十秒較第谷所測減少二分葢黃赤二道由遠而近其所以古多今少漸次移易之故非巧算所能及故當隨時密測以合天行者也又時差之根其故有二一因太陽之實行而時刻爲之進退葢以高卑爲加減之限也一因赤道之升度而時刻爲之消長葢以分至爲加減之限也新法算書合二者以立表名曰日差然高卑每年有行分則宮度引數必不能

相同合立一表歲久必不可用今分為二表加減二次而於法為密矣又新法算書推算日食三差以黃平象限為本然三差並生於太陰而太陰之經緯度為白道經緯度當以白平象限為本太陰在此度即無東西差而南北差最大與高下差等若在此度以東則差而早宜有減差在此度以西則差而遲宜有加差其加減有時而與黃平象限同有時而與黃平象限異故定交角有反其加減之用也又歷來算術定限食初虧復圓方位東西

南北主黃道之經緯言非謂地平經度之東西南北也惟月實行之度在初宮六宮望時又爲子正則黃道經緯之東西南北與地平經度合否則黃道升降有邪正而加時距午有遠近兩經緯迥然各別所推之東西南北必不與地平之方位相符今實指其在月體之上下左右爲衆目所共睹較舊法更爲親切又新法算書言五星古圖以地爲心新圖以日爲心然第谷推步均數惟火星以日爲心若以地爲心立算其得數亦與之同知第谷

乃虚立巧算之法而五星本天實皆以地為心蓋金水二星以日為心者乃其本輪非本天也土木火三星以日為心者乃次輪上星行距日之跡亦非本天也至若弧三角之法新法算書所載圖說殊多龎雜而正弧又遺黄赤互求之法今以正弧約之為對邊對角及垂弧矢較三比例則周天經緯皆可互求而操之有要矣此皆訂正新法算書之大端其餘與新法算書相同者亦推衍精密無差累黍洵乎

大聖人之制作萬世無出其範圍者矣

御定歴象考成後編十卷

乾隆二年奉

勅撰新法算書推步法數皆仍西史第谷之舊其圖表之參差解說之隱晦者

聖祖仁皇帝歴象考成上下二編研精闡微窮究理數固已極一時推步之精示萬世修明之法矣第測驗漸久而漸精算術亦愈變而愈巧自康熙中西洋噶西尼法蘭德等出又新製墜子表以定時千里

鏡以測遠以發第谷未盡之義大端有三其一謂太陽地半徑差舊定爲三分今測止有十秒蓋日天半徑甚遠測量所係秖在秒微又有蒙氣雜乎其內最爲難定因思日月星之在天惟恒星無地半徑差若以日星相較可得其準而日星不能兩見是測日不如測五星也土木二星在日上地半徑差愈微金水二星雖有時在日下而其行繞日逼近日光均爲難測惟火星繞日而亦繞地能與太陽衝故夜半時火星正當子午線於南北兩處

測之同與恒星相較其距恒星若相等則是無地半徑差若相距不等即爲有地半徑差其不等之數即兩處地半徑差之較且火星衝太陽時其距地較太陽爲近則太陽地半徑差以比例算之必更小于火星地半徑差也其一謂清蒙氣差舊定地平上爲三十四分高四十五度止有五秒今測地平上止三十二分高四十五度尚有五十九秒其說謂蒙氣繞乎地球之周日月星照乎蒙氣之外入在地面爲蒙氣所映必能視之使高而日月

星之光線入乎蒙氣之中必反折之使下故光線與視線在蒙氣之内則合而爲一蒙氣之外則岐而爲二所岐雖有不同而相合則有定處自地心過所合處作線抵圜周則此線即爲蒙氣之割線視線與割線成一角光線與割線亦成一角二角相減即得蒙氣差角也其一謂日月五星之本天舊說爲平圓今以爲橢圓兩端徑長兩腰徑短益太陽之行有盈縮由於本天有高卑春分至秋分行最高半周故行縮而歷日多秋分至春分行最

卑半周故行盈而歴日少其説一為不同心天一

為本輪而不同心天之兩心差即本輪之半徑故

二者名雖異而理則同也第谷用本輪推盈縮差

惟中距與實測合而最高最卑前後則差因用均

輪以消息之然天行不能無差刻白爾以來屢加

精測又以均輪所推高卑前後漸有微差乃設本

天為橢圓均分橢圓而積為逐日平行之度則高

卑之理既與舊説無異而高卑前後盈縮之行乃

與實測相符也據此三者則第谷舊法經緯俱

有微差雍正六年六月朔日食以新法較之纖微
密合是以
世宗憲皇帝特允監臣戴進賢之請命修日躔月離二表
續於歴象考成之後然有表無說亦無推算之法
吏部尚書顧琮恐久而失傳奏請增修表解圖說
仰請
睿裁垂諸永久凡新法與舊不同之處始抉剔底蘊闡
發無餘而其理仍與
聖祖仁皇帝御製上下二編若合符節益足見

聖

聖相承先後同揆矣

御定儀象考成三十二卷

乾隆九年奉

勅撰乾隆十七年告成

御製序文須行卷首上下爲

御製璣衡撫辰儀卷第一之十三爲總紀恒星及恒星

黃道經緯度表卷第十四之二十五爲恒星赤道

經緯度表卷第二十六爲月五星相距恒星黃赤

道經緯度表卷第二十七之三十爲天漢經緯度表案璣衡之制馬融鄭元注尚書皆以爲渾儀是其遺法唐宋而後日以加詳然規環既多遮蔽隱映之患勢不能免郭守敬析之爲簡仰二儀八稱其便康熙十三年

聖祖仁皇帝命監臣南懷仁新製六儀赤道黃道分爲二器皆不用地平圈而地平象限紀限天體諸儀則地平之經緯與黃赤之錯綜皆已畢具又

命監臣紀利安製地平經緯儀合地平象限二儀而爲一

其用尤便

皇上親莅靈臺徧觀儀象以渾天制最近古而時度信

宜從今改制新儀

錫名曰璣衡撫辰誠酌古凖今損益盡善儀制凡三重

其在外者即古之六合儀而不用地平圈其正立

雙環爲子午圈斜倚單環爲天常赤道圈其南北

二極皆設圓軸軸本貫於子午雙環中空而軸內

向以貫內二重之環又依京師北極高度而上五

十度五分爲天頂於天頂抛垂線以代地平圈故

不用地平圈也其內即古之三辰儀而不用黃道圈其貫於二極之雙環爲赤極經圈結於赤極經圈之中要與天常赤道平運者爲遊旋赤道自經圈之南極作兩象限弧以承之測得三辰之赤道經緯度則黃道經緯可推且黃赤距緯古遠今近縱或日久有差而儀器無庸改制故不用黃道圈也又在其內即古之四游儀貫於二極之雙環爲四游圈定於游圈之兩極者爲直距綰於直距之中心者爲窺衡游圈中要設直表以指經度及時

窺衡右旁設直表以指緯度此則古今所同也又星辰循黃道行每七十年差一度黃赤大距亦數十年而差一分靈臺儀象志中所列諸表皆據曩時分度今則逐時加修得歲差真數其三垣二十八宿以及諸星今昔多少不同者並以乾隆九年甲子為元驗諸實測比舊增一千六百一十四星亦前古之所未聞衛考天行隨時消息所以示萬年修改之道者舉不越乎是編之範圍矣

曉菴新法六卷山東巡撫採進本

國朝王錫闡撰錫闡字寅旭號餘不又號曉菴又號天同一生吳江人是書前一卷述勾股割圜諸法後五卷皆推步七政交食淩犯之術觀其自序蓋成於明之末年故以崇禎元年戊辰爲歷元以南京應天府爲里差之元其分周天爲三百八十四更以分弧爲逐限以加減爲從消創立新名雖頗涉臆撰然其時徐光啟等纂修新法聚訟盈庭錫闡獨閉戶著書潛心測算務求精符天象不屑屑於門戶之分鈕琇觚賸稱其精究推步兼通中西

之學遇天色晴霽輒登屋卧鴟吻閒仰察星象竟夕不寐蓋亦覃思測驗之士梅文鼎勿菴歷書記曰從來言交食只有食甚分數未及其邊惟王寅旭則以日月圓體分為三百六十度而論其食甚時所虧之邊凡幾何度今為推演其法頗為精確又稱近代歷學以吳江為最識解在青州之上云云按青州謂薛鳳祚鳳祚益都人為青州屬邑故也其推挹錫闡甚至迨

康熙中

御製數理精蘊亦多採錫闡之說蓋其書雖疎密互見而

其合者不可廢也書中於法有未備者每稱別見補遺然此本止於六卷實無所謂補遺者意其有佚篇歟

中星譜一卷　浙江巡撫採進本

國朝胡亶撰亶號勵齋仁和人王晫今世說稱其博綜羣書尤精天官家言日月薄蝕星辰躔度推測毫髮無遺在長安與監中西洋專家反覆辨論羣皆嘆伏所著有中星譜周天現界圖步天歌行世今所見者惟是編所訂經星凡四十有五乃於二

十八舍之外益以大角貫索天市帝座織女河鼓天津北落師門土司空天囷五車參左肩參右足天狼南北河軒轅大星等十七星用以較午中遲早綴諸時刻首京師附浙江其餘以類而推所論晝夜永短寒暑循環地殊勢異與所引經傳記載考定歲差釐分昏旦皆簡明詳切與今儀象考成中星更錄頗相表裏觀其自序撰自康熙八年是此書在

欽定算書以前前明徐光啟新法算書以後存其度數以

校證盈縮於恒星歲差之數亦不為無所裨矣

天經或問前集一卷福建巡撫採進本

國朝游藝撰藝字子六建寧人是書凡前後二集此其前集也凡天地之象日月星之行薄蝕朓朒之故與風雲雷電雨露霜霧虹霓之屬皆設為問答一一推闡其所以然頗為明晰至於占驗之術則悉屏不言尤為深識昔班固作漢書律歷志言治歷當兼擇專門之裔明經之儒精算之士正以儒者明於古義欲使互相參考究已往以知未來非

欲其說太極論陰陽也邵子歷理歷數之說亦謂知其當然與知其所以然耳儒者誤會其旨遂以爲歷數之外別有歷理孫承澤春明夢餘錄因以元授時歷全歸於許衡之明理所載崇禎十四年禮部議改歷法一疏不能決兩家之是非因推原歷本掃除測算尤屬遁詞案疏稱堯舜之歷以璣工熙績爲欽天成周之歷以無逸豳風爲月令非如保章挈壺斤斤於時刻分秒之末而已此歷數始於河圖五十有五以十乘之爲五百五十以五乘之爲二百七十有五自洪武元年戊申距今壬午蓋二百七十有五年矣實爲河圖中候宜修明禮樂先德後刑勸民農桑敦崇仁厚其斯爲治歷之本務乎 夫天

下無理外之數亦無數外之理授時曆密於前代正以多方實測立法步算得之使但坐談造化即七政可齊則有宋諸儒言天鑿鑿何以三百年中歷十八變而不定必待郭守敬輩乎藝作此書亦全明歷理雖步算尚多未諳然反覆究闡具有實徵存是一編可以知即數即理本無二致非空言天道者所可及也

天步真原一卷　浙江汪啟淑家藏本

國朝薛鳳祚所譯西洋穆尼閣法也鳳祚有聖學心

傳已著錄順治中穆尼閣寄寓江寧喜與人談筭術而不招人入耶蘇會在彼教中號爲篤實君子鳳祚初從魏文魁游主持舊法後見穆尼閣始改從西學盡傳其術因譯其所說爲此書其法專推日月交食中間繪弧三角圖三一則有北極出地有日距赤道有時刻而求高弧一則有日距天頂有正午黃道有黃道與子午圈相交之角而求黃道高弧交角一則有黃道高弧交角有高下差而求東西南北二差末繪日食食分一圖鳳祚譯是

書時新法初行又中西文字輾轉相通故詞旨未能盡暢梅文鼎嘗訂証其書稱其法與崇禎新法算書有同有異其似異而同者布算之法對數之表與算書迥別然得數無二惟黃道春分二差則根數大異非測候無以斷其是非然其書在未修數理精蘊之前錄而存之猶可以見步天之術由疏入密之漸也

天學會通一卷浙江汪啟淑家藏本

國朝薛鳳祚撰是書本穆尼閣天步真原而作所言

皆推算交食之法按推算交食凡有兩例一用積月積日以取應用諸行度數由平三角弧三角等法逐次比例而得食分時刻方位者一用立成表按年月日時度數逐次檢取角度加減而得食分時刻方位者鳳祚此書盡用表算之例殊爲簡捷精密梅文鼎訂注是書亦稱其以西洋六十分通爲百分從授時之法實爲便用惟仍以對數立算不如直用乘除爲正法惜所訂註之處未獲與之相質云

歷算全書六十卷 浙江汪啟淑家藏本

國朝梅文鼎撰文鼎字定九宣城人篤志嗜古尤精歷算之學康熙四十一年大學士李光地嘗以其歷學疑問進呈會
聖祖仁皇帝南巡於德州
召見
御書積學參微四字賜之以年老遣歸嗣
詔修樂律歷算書下江南總督徵其孫瑴成入侍及律呂正義書成復驛致

命校勘後年九十餘終於家
特命織造曹頫爲經紀其喪至今傳爲稽古之至榮所著
歷算諸書李光地嘗刻其七種餘多晚年纂述或
已訂成帙或畧具草稾魏荔彤求得其本以屬無
錫楊作枚校正作枚遂附以己說並爲補所未備
而刊行之凡二十九種名之曰歷算全書然序次
錯雜未得要領謹重加編次以言歷者居前而以
言算者列於後首曰歷學疑問論歷學古今疏密
及中西二法與回回歷之異同卽嘗蒙

聖祖仁皇帝親加㸃定者謹以冠之簡編次曰歷學疑問補亦雜論歷法綱領次曰歷學答問乃與一時公卿大夫以歷法往來問答之辭次曰弧三角舉要乃用渾象表弧三角之形式次曰環中黍尺乃弧三角以量代算之法次曰歲周地度合考乃考高卑歲實及西國年月地度弧角里差次曰平立定三差說推七政贏縮之故次曰冬至考用統天大明授時三法考春秋以來冬至次曰諸方日軌乃以北極高二十度至四十二度各地日軌按時節

爲立成表次曰五星紀要總論五星行度次曰火
星本法專論火星遲疾次曰七政細草載推步日
月五星法及恒星交宮過度之術次曰揆日候星
紀要列直隷江南河南陝西四省表景並三垣列
宿經緯定爲立成表次曰二銘補註解仰儀銘簡
儀銘次曰歷學駢枝乃所註大統歷法次曰交會
管見乃以交食方位向稱南北東西者改爲上下
左右次曰交食蒙求乃推算法數次曰古算衍畧
次曰籌算次曰筆算次曰度算釋例俱爲步算之

根源次曰方程論次曰勾股闡微次曰三角法舉要次曰解割圜之根次曰方圓冪積次曰幾何補編次曰少廣拾遺次曰塹堵測量皆以推闡算法或衍九章之未備或著今法之所形或論中西形體之變化或釋弧矢勾股八線之比例蓋歷算之術至是而大備矣我

國家修明律數探賾索隱集千古之大成文鼎以草野書生乃能覃思切究洞悉源流其所論著皆足以通中西之旨而折今古之中自郭守敬以來罕

見其比其受

聖天子特達之知固非偶然矣

大統書志十七卷 兩淮鹽政採進本

國朝梅文鼎撰初元郭守敬作授時歷其法較古爲密明初所頒大統歷卽用其舊法歲久漸差知歷者恒有異議至崇禎間徐光啟推衍西法分局測驗疎舛益明欽天監五官正戈豐年無以復爭乃謗其過於守敬孫承澤作春明夢餘錄又力辨守敬爲歷中之聖惜不能盡用其法聚訟迄無定論

康熙丙午開局纂修明史史官以文鼎精於算數就詢明歷得失之源流文鼎因即大統舊法詳爲推衍註釋輯爲此編以持其平分原書爲法原立成推步三部法原之目七曰勾股測量曰弧矢割圓曰黃赤道差曰黃赤道內外曰白道交周曰日月五星平立定三差曰里差漏刻立成之目四曰太陽盈縮曰太陰遲疾曰晝夜刻分曰五星盈縮推步之目六曰氣朔曰日躔曰月離曰中星曰交食曰五星法原所以取數立成所以紀數推步所

以紀法皆剖析分明具有條理蓋文鼎於象緯運行實能究極其所以然與疇人子弟沿世業而守成法者所見固不同也歷算之家測未來者當以新法推已往者則當各求以本法知其所以疎而後可以得其密知其所以舛而後可以得其真知其所以漸差而後可以窮其至變則是書雖明郭氏之法亦測天者前事之師矣其書舊不分卷今以所立十七目一目定爲一卷以便循覽焉

勿菴歷算書記一卷 浙江吳玉墀家藏本

國朝梅文鼎撰文鼎歷算諸書僅刊行二十九種此乃合其已刊未刊之書各疏其論撰之意凡推步測驗之書六十二種算術之書二十六種雖亦目錄解題之類而諸家之源流得失一一標其指要使本末釐然實數家之總滙也如古今歷法通考一條曰不讀耶律文正之庚午元歷不知授時之五星不讀統天歷不知授時之歲實消長不考王朴之欽天歷不知斜正升降之理不考宣明歷不知氣刻時三差非一行之大衍歷不知歲自為歲

天自爲天非李淳風之麟德歴不知用定朔非何
承天祖冲之劉焯諸歴無以知歲差非張子信無
以知交道表裏日行盈縮非姜岌不知以月蝕驗
日躔非劉洪之乾象歴不知月行遲疾然非洛下
閎等肇啟其端雖有善悟之人亦無自而生其智
又曰西法約有九家一爲唐九執歴二爲元扎瑪
魯鼎萬年歴三爲明瑪沙伊赫回回歴四爲陳壞
袁黄所述歴法新書五爲唐順之周述學所撰歴
宗通議歴宗中經皆舊西法也六曰利瑪竇天學

初函湯若望崇禎歷書南懷仁儀象志永年歷七
曰穆尼閣天步真原薛鳳祚天學會通八曰王錫
闡曉菴新法九曰揭暄寫天新語方中通揭方問
答皆新西法也非深讀其書亦不能知其故又周
髀補註一條曰觀其所言里差之法即西人之說
所自出也回回歷補注一條曰回回歷即西法之舊
率泰西本回歷而加精是皆於中西諸法融會貫
通一一得其要領絕無爭競門戶之見故雖有論
無法仍錄之天文算術類中為諸法之綱領焉

中西經星同異考一卷 安徽巡撫採進本

國朝梅文鼏撰文鼏字爾素宣城人與其兄文鼎皆精研歷筭之學互相商確多所發明此其所訂中西恒星名數也星經之最古者莫如巫咸甘石三家而其學失傳雖殘編尚存已不能知其端緒惟隋丹元子步天歌所列星象特爲簡括故自宋以來天官家多據爲準繩迨明季歷法不驗而歐邏巴之法始行利瑪竇所撰經天該其名亦與中國相同而位座有無數目多寡與步天歌往往不合

文鼎因據南懷仁儀象志所載星名依步天次序臚列其目而以有無多寡之故分行詳注其下其古歌西歌亦各載原文於後以便檢核南極諸星爲古所未及者則併據湯若望歷書及儀象志爲考証補歌附之於末蓋七政之運行必憑恒星爲考驗然在天成象天本無言隨人所標目爲指名即據人所指名爲測驗指名不一則測驗多岐矣文鼎此編獨詳稽異同參考互証使名實不淆於參差是亦中西兩法互相貫通之要領也

全史日至源流三十三卷 湖南巡撫採進本

國朝許伯政撰伯政有易深已著錄此書遵

御製歴象考成前編之法遡稽經史傳注所載至朔氣閏

質其合否糾其謬誤首三卷皆論步算之術如謂

天周宜用三百六十度日法宜用九十六刻宮次

非恒星一定之居歲實奇零積久始覺損益不宜

槩爲四分日之一其論皆爲確當惟所論歲實期

以二百一十六年遞減一十秒及日在高卑二日

平行實行適等揆以歴理未免滯礙至後三十卷

中排纂長歷分代紀年上起軒皇下迄明季四千年之中絲牽繩貫使星躔節候一一按譜而稽亦可爲後來考測之資焉

算學八卷續一卷 安徽巡撫採進本

國朝江永撰永有周禮疑義舉要已著錄是編因梅文鼎歷算全書爲之發明訂正而一準欽定歷象考成折衷其異同一卷曰歷學補論皆因文鼎之說而推闡所未言二卷曰歲實消長文鼎論歲實消長以爲高衝近冬至而歲餘漸消過冬至而

復漸長永則以爲歲實本無消長消長之故在高
衝之行與小輪之改兩歲節氣相距近高衝者歲
實稍贏近最高者稍朒又小輪半徑古大今小則
加減差亦異三卷曰恒氣註歷文鼎論冬至加減
謂當如西法用定氣不用恒氣而所作疑問補等
書又謂當如舊法用恒氣註歷永則以爲冬至既
不用恒氣則諸節亦皆當用定氣不用恒氣故此
二卷皆條列文鼎之說而以所見辨於下四卷曰
冬至權度元史六歷冬至載晉獻公以來四十九

事文鼎因作春秋冬至考删去晉獻公一事各以
其本法推求其故永則以為筭術雖明而未有折
衷更因文鼎之法考證歷法史志之誤五卷曰七
政術文鼎論七政小輪之動由本天之動七政之
動由小輪之動永則以恭按
欽定歷象考成五星有三小輪而月更有次均輪且更有
負圈文鼎說雖精當而各輪之左旋右旋與帶動
自動不動之異尚未能詳剖因各為圖說以明之
六曰金水發微文鼎初仍舊法以金水二星伏見

輪同於歲輪後因門人劉允恭悟得金水二星自有歲輪而伏見輪乃其繞日圓象因詳爲之說後楊學山乃頗以爲疑承謂文鼎說是學山疑非因爲圖說以明之七曰中西合法擬草明徐光啓酌定新法凡正朔閏月之類從中不從西定氣整度之類從西不從中然因用定氣遂以每月中氣時刻爲太陽過宮時刻繫以中法十二宮之名而西法十二宮之名又用之於表承病其錯互又整度一事承亦病其言之未盡故著此論以辨之亦多

推文鼎之說八曰算賸則推衍三角諸法求其捷要續編一卷曰正弧三角疏義以補算賸所未盡故八卷各有小序此卷獨無也文鼎歷算推爲絕技此更因所已具得所未詳踵事而增愈推愈密其於測驗亦可謂深有發明矣

右天文算法類推步之屬三十一部四百三十五卷皆文淵閣著錄

案言天三家惟周髀有書然周人不甚講推步故動輒失閏左傳所記可考也漢以後雖

測算漸精又往往得諸神解其法多見於史志書亦罕傳傳者惟宋元以下數家而已故今所著錄新法爲多諸家算術爲天文而作者入此門其專言數者則別立爲算書一類